

RESEÑA

Web 2.0 y difusión de la investigación: reseña del seminario

Ismael Peña, César Córcoles

Resumen

Reseña del seminario organizado en abril del 2006 –en el marco de la Cátedra Unesco de E-learning de la UOC– sobre las llamadas aplicaciones «Web 2.0» y las nuevas maneras de trabajar en el campo de la investigación, la educación y la difusión –es decir, la actividad de la Universidad por excelencia–, basadas en un espíritu participativo y abierto, las aplicaciones en línea y una gran riqueza de datos.

Palabras clave

Web 2.0, investigación, difusión, blog, wiki

Tema

Gestión del conocimiento

Abstract

Review of the seminar held in April 2006 –within the framework of the UOC's UNESCO e-Learning Chair– on the so-called "Web 2.0" applications and new ways of working in the field of research, education and diffusion –i.e. a University's quintessential activity–, based on a participatory and open spirit, on-line applications and a great wealth of data.

Keywords

Web 2.0, research, diffusion, blog, wiki

Topic

Knowledge management

El día 6 de abril del 2006 la Cátedra UNESCO de «E-learning» de la UOC organizó el seminario Web 2.0 y difusión de la investigación, llevado a cabo por los autores de esta reseña. El acto tuvo lugar en la sede central de la Universidad y, aunque la sesión era abierta, se invitó especialmente al personal docente e investigador de los Estudios de la UOC así como del Instituto Interdisciplinario de Internet. El seminario estaba pensado para dar a conocer algunas iniciativas que se están sucediendo de forma participativa en Internet en torno a la investigación, así como iniciar un pequeño debate al final de la sesión sobre las posibles repercusiones –positivas y negativas– de trabajar la investigación y su difusión directamente en la Red.

La presentación empezó mostrando algunos resultados obtenidos en el portal personal de investigación ICTlogy.net después de dos años y medio de funcionamiento. Se mostró cómo, mediante una combinación de herramientas de software libre pensadas para la autoedición (blog, wiki, herramienta bibliográfica), así como una correcta definición de los metadatos, se había conseguido un buen posicionamiento en los buscadores de manera que tanto la identidad del investigador, sus intereses de investigación, sus proyectos actuales como sus publicaciones tenían una más que notable difusión. La conclusión de este bloque fue que los datos y los metadatos son lo que hace mover la Red y dependiendo de la riqueza de los datos que se publiquen

(coherencia, consistencia, constancia), los resultados irán en sintonía.

Después de esta introducción, se pasó a definir qué se entiende por Web 2.0, concepto acuñado por Tim O'Reilly en el año 2004. En ausencia de una definición única y homogénea de lo que es Web 2.0, se apuntaron algunas descripciones alternativas y se concluyó que se trata de una nube de tecnologías y comportamientos que se han recogido bajo el paraguas de un nuevo término. Además, el término busca la diferenciación de la «web 1.0», que correspondería a la burbuja de Internet de finales de la década pasada. Se distinguieron algunos puntos esenciales de la «Web 2.0»:

- El movimiento hacia los pequeños gestores de contenidos especializados que permiten –junto con el abaratamiento de los costes de acceso y del alojamiento de páginas– el acceso a la publicación en la Red a un conjunto cada vez más grande de individuos y colectivos.
- La proliferación de aplicaciones web que ofrecen funcionalidades «aceptablemente buenas» como para competir con las aplicaciones de escritorio, con las ventajas implícitas de residir en la web.
- La existencia cada vez más generalizada de interfaces de programación que permiten un acceso libre a los datos integrados en estas aplicaciones, de manera que se pueden combinar las funcionalidades de diversas herramientas para obtener un total mayor que la suma de las partes, en lo que ha venido a llamarse «mash-ups» .
- Los mecanismos de sindicación de contenidos que permiten una mayor eficacia a la hora de consumir y digerir volúmenes de información cada vez mayores.
- El paso de una organización centralizada de la información de la web en lo que podemos denominar «wisdom of crowds»: la suma de los pequeños esfuerzos

de organización de un número muy elevado de usuarios es más efectiva que un gran esfuerzo centralizado.

- La posibilidad de escoger libremente la licencia con que cada usuario pone al alcance de la comunidad su propiedad intelectual.

Se podría resumir la filosofía de la web 2.0 con que se trata básicamente de una actitud, no una tecnología; el usuario es contribuyente y editor de los contenidos; los datos como indicador inequívoco de la riqueza de un sitio web; hay absoluta libertad de crear y compartir; los comportamientos emergentes que cambian la geografía de la propia red; la web es la plataforma donde se sucede la comunicación y la creación; etc.

Se entró, entonces, a definir algunos conceptos que, aun no perteneciendo estrictamente al ámbito de la Web 2.0, o a su definición estricta, sí que participan, en cierta manera, de esta filosofía del compartir, del concepto de *libre* o *abierto* que etiqueta sistemáticamente muchos de los movimientos en torno a la Web 2.0. Algunos de estos conceptos fueron el software libre y los contenidos libres en la red –con sus respectivos juegos de licencias–, las herramientas informáticas para la creación de aplicaciones participativas basadas en Linux/Apache/MySQL/PHP-Pearl-Python-Primate –o tecnologías LAMP– y sus aplicaciones directas a los sistemas de gestión de contenidos, al aprendizaje en línea o a los e-portafolios personales.

La siguiente parte del discurso se centró en los posibles usos que se pueden hacer de todas estas herramientas que se nos han puesto al alcance en los trabajos de docencia, difusión del conocimiento, investigación y su difusión que el profesorado universitario tiene que afrontar en su día a día.

Con respecto a la investigación, el punto más importante es que la filosofía Web 2.0 implica una actualización constante y el ejercicio continuo de las competencias de análisis, abstracción y síntesis del conocimiento. Se entra en un círculo virtuoso de lectura, análisis y redacción que, unido a la continua exposición tanto al público especializado, como, mediante los motores de búsqueda en Internet, al general, acelera y enriquece el proceso de investigación y su difusión. La web 2.0 tiene que permitir, adicionalmente, construir un repertorio información, personal y público, y entrar en una comunidad informal en torno a nuestro campo de conocimiento, donde compartir nuestras experiencias.

Se dieron, a continuación, algunas sugerencias de herramientas prototípicas disponibles actualmente en la Red, siempre situando al profesor en el centro del proceso. Así pues, se comentaron las posibles utilidades de aplicaciones como gestores de proyectos, agregadores de contenidos, blogs, wikis u otros repositorios personales y grupales de información.

Tomando como herramienta emblemática el wiki, se mostraron dos ejemplos de uso en ámbitos bien diferentes. Por una parte, se habló de su uso en la gestión interna de la información que el profesor genera y de la que tiene que disponer. Por la otra, en el marco de la asignatura de *Realidad virtual* del Graduado en Multimedia, en la que el wiki ha permitido amplificar las posibilidades de publicación continua de la información en un espíritu de código libre y compartición de esfuerzos.

Por último se mostró el portal personal de investigación con que había empezado el seminario, ICTlogy.net. Este

portal tiene tres espacios principales (además de un repositorio de objetos de aprendizaje para el desarrollo). El primero de ellos es un blog donde se entrega el contenido de actualidad, sean noticias, acontecimientos o las reflexiones que éstos provocan en el autor. El segundo es un wiki, que tiene la función de recoger el contenido (enlaces, notas personales, etc.) que no tiene caducidad, almacenándose bajo determinadas categorías según la temática o la tipología de los datos. Por último, una herramienta para guardar y publicar citas bibliográficas, donde van a parar aquellas referencias que pertenecen a publicaciones de todo tipo, también categorizadas por tema, autor, tipo de publicación, etc. Todos los contenidos están a disposición del público con una licencia Creative Commons de atribución, no comercial y sin obra derivada.

A modo de conclusión se propusieron algunas preguntas para iniciar el debate, sobre quién es el que tiene que acreditar una web o la calidad de sus contenidos; cómo se garantiza la autoría de unos contenidos, tanto en materia de plagio como en el caso de trabajos colaborativos; qué confianza ofrece el medio a los investigadores, etc. El acto se cerró con un turno abierto de palabra que se centró en aclaraciones sobre conceptos o procedimientos, así como debates sobre algunas de las afirmaciones o dudas que éstas habían suscitado.

La presentación del acto se puede encontrar aquí:

<http://www.ictlogy.net/bibciter/reports/projects.php?idp=265>

Cita recomendada

PEÑA, Ismael; CÓRCOLES, César (2006). «Web 2.0 y difusión de la investigación: reseña del seminario» [reseña en línea]. *IDP. Revista de Internet, Derecho y Política*. N.º 3. UOC. [Fecha de consulta: dd/mm/aa].

<http://www.uoc.edu/idp/3/dt/esp/pena_corcoles.pdf>

ISSN 1699-8154



Esta obra está bajo la licencia Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas 2.5 España de Creative Commons. Así pues, se permite la copia, distribución y comunicación pública siempre y cuando se cite el autor de esta obra y la fuente (*IDP. Revista de Internet, Derecho y Política*) y el uso concreto no tenga finalidad comercial. No se pueden hacer usos comerciales ni obras derivadas. La licencia completa se puede consultar en: <<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/es/deed.es>>

Ismael Peña

ipena@uoc.edu

<http://www.ictlogy.net>

Profesor de los Estudios de Derecho y de Ciencia Política de la Universitat Oberta de Catalunya, es el responsable del Área de Conocimiento de Políticas Públicas para el Desarrollo, desde donde trabaja el impacto de las tecnologías de la información y la comunicación para el desarrollo (ICT4D). Enfoca sus intereses e investigación en cómo el paradigma digital está afectando a los conceptos de infraestructuras, alfabetización, servicios, contenidos y marco normativo, cambiando la manera de hacer políticas para el desarrollo, haciendo aflorar nuevas cuestiones como la fisura digital, el papel de la capacitación en TIC al desarrollo y la e-inclusión, las nuevas formas de participación de la sociedad civil, etc.

César Córcoles

ccorcoles@uoc.edu

<http://obm.corcoles.net>

Profesor del Graduado en Multimedia de los Estudios de Informática, Multimedia y Telecomunicaciones de la UOC, trabajando en las áreas científica y tecnológica. Sus intereses se centran en la didáctica de las ciencias, particularmente lo que respecta a las posibilidades de las tecnologías multimedia en la enseñanza de las matemáticas en entornos virtuales y cómo éstas tienen que permitir acortar las distancias entre profesor y estudiante e ilustrar los conceptos esenciales de la materia.